

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Centrum pro závislosti Agarta Vsetín
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/25_106/0005972

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	14. 10. 2025
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	88,75
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt se věnuje komplexní pomoci osobám ohroženým závislostmi (KC, OSP) ve Vsetíně. V projektu žadatel rozvíjí služby, které byly ve městě zavedené v předchozím projektu, a také zavádí nové způsoby podpory CS. Analýza vychází z ověřitelných zdrojů, podrobně popisuje příčiny, důsledky i místní kontext a navazuje na předchozí projekt organizace Agarta. Stanovené tři hlavní cíle jsou měřitelné a realistické, přiměřeně se soustředí na konkrétní změny u klientů a jsou podpořeny logicky provázanými klíčovými aktivitami – rozšířením kontaktního centra a odborného poradenství (včetně nově zřízené adiktologické poradny), zavedením peer podpory a arteterapie a vzděláváním týmu. V cílech však chybí celkové početní vyjádření zapojených osob z CS (aby bylo možné sledovat soulad mezi částmi projektu: cíle – indikátory), kritéria v cílech projektu jsou vztažena k celkovému počtu klientů a vyhodnocení efektu projektu tímto způsobem bude náročné na dokládání. Indikátory pro ověřování dosažení cílů jsou s projektem sladěny a jejich naplnění se jeví reálné, i když u některých chybí přesné zdůvodnění cílových hodnot a započítání všech úvazků. V Příloze č. 1 Potvrzení o souladu projektu s PSZ je uvedeno: „Žadatel si je vědom možného překryvu s aktuálně realizovaným projektem Centrum pro závislosti AGARTA ve Vsetíně, reg. č. CZ.03.02.01/00/22\_018/0001588, s aktuálním datem ukončení k 31. 7. 2026, který žadatel řeší tak, že aktivity s rizikem duplicitního financování (KA1 a KA2) plánuje zahájit až od 1. 8. 2026, tedy po řádném ukončení aktuálního projektu, a v době od 1. 7. do 1. 8. 2026 plánuje žadatel pouze zcela nové činnosti, bez rizika duplicitního financování.“ Je požadováno zapracovat tuto souvislost do harmonogramu KA. Vzhledem k překryvu předchozího projektu a předloženého projektu po dobu 1. měsíce realizace, kdy je riziko duplicitního vykazování unikátních osob, je požadováno vykazování hodin podpory u CS a vyhodnocení cílů (započítávání počtu osob, u kterých se vyhodnocuje naplnění cílů vlivem projektu) od 1. 8. 2026, až tehdy může spolehlivě začít měření efektu působení projektu na CS. Jelikož je v přílohách projektu zmíněno i působení žadatele v okolí Vsetína, je žadatel upozorněn, že z projektu mohou být podpořeny pouze osoby s prokazatelnou vazbou na Vsetín. Zapojení cílové skupiny je plánováno ve všech fázích projektu a zvolený způsob práce odpovídá jejím potřebám. Rozpočet je přehledný, srozumitelný a navázaný na klíčové aktivity. Celkově jde o ucelený

a potřebný záměr, který je vnitřně provázaný a má reálný potenciál naplnit své cíle, i když v některých částech (rozpočet, indikátory, detailní popis inovací) by prospělo podrobnější odůvodnění.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích.

Požadujeme upravit MI 670 031 na hodnotu 2,44 včetně příslušného komentáře.

Podmínky realizace: Zahájení realizace aktivit KA 1, KA 2 a KA 4 nejdříve 1. 8. 2026, aby bylo zabráněno možné duplicitě s aktuálně realizovaným projektem.

Požadujeme zanést do žádosti k jednotlivým KA harmonogram realizace následovně: KA 1, KA 2 a KA 4 budou realizovány od 1. 8. 2026 do 30. 6. 2028. KA 3 bude realizována od 1. 7. 2026 do 30. 6. 2028.

Upozorňujeme, že z projektu mohou být podpořeny pouze osoby s prokazatelnou vazbou na Vsetín.

Projekt doporučujeme k podpoře s úpravou. Výše podpory je 8 144 010,00 Kč.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt se zaměřuje na skutečně naléhavý problém – rostoucí zdravotní a sociální rizika užívání návykových látek a jiných závislostí u dětí, mladistvých i dospělých a na nedostatečné kompetence ke stabilizaci situace po léčbě ve Vsetíně. Popis problému je podrobný a opírá se o aktuální a ověřitelné zdroje (např. statistiky MPSV, Výroční zprávu o realizaci politiky v oblasti závislostí ve Zlínském kraji za rok 2024, Mapu exekucí) a je rozpracován do příčin a důsledků, včetně ekonomických a sociálních dopadů na jednotlivce, rodiny i širší společnost (viz příloha Popis projektu). Analýza zahrnuje i situační popis lokality, spolupracujících subjektů a návaznost na plnění strategických dokumentů města. Dostatečně je popsán také dosavadní způsob řešení a jeho limity – dosavadní služby sice měly pozitivní dopad, ale kapacitně nestačí. V projektu žadatel rozvíjí služby, které byly ve městě zavedené v předchozím projektu, a také zavádí nové způsoby podpory CS.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíle projektu mají drobné nedostatky, celkově však působení projektu přiměřeně zachycují. Žadatel stanovil tři základní cíle, které jsou formulovány poměrně konkrétně a měřitelně: snížení zdravotních a sociálních rizik u osob z cílové skupiny, zvýšení kompetencí ke stabilizaci situace a udržení abstinence a zvýšení odbornosti pracovníků, přičemž jsou uvedeny i kvantifikované cílové hodnoty (např. podíl klientů s posunem ve vybraných kompetencích, počet zapojených pracovníků). Tyto cíle se soustředí spíše na dílčí změny u klientů než na celkové snížení výskytu závislostí v populaci, což je vzhledem k povaze řešené problematiky a obtížné měřitelnosti dopadů na samotné jádro problému akceptovatelné. Chybí celkové početní vyjádření zapojených osob z CS (aby bylo možné sledovat soulad mezi částmi projektu: cíle – indikátory). Z celkového popisu projektu jsou počty osob zapojených do projektu zřejmé, u každé KA je konkrétně vyjádřen celkový počet zapojených	Ano

									osob z CS. V cílech však chybí celkový součet, který by i vyjadřoval předpokládaný překryv klientů mezi více KA (osoba může být za dobu projektu podpořená službami z více KA, v KA může RT pracovat se stejnými osobami z CS, KA se liší jen typem podpory směřované ke stejné CS). Cíle jsou vzájemně provázané. Obsah klíčových aktivit (rozšíření kontaktního centra, poradny včetně adiktologické, zapojení peer konzultanta, arteterapie a vzdělávání týmu) logicky navazuje na zjištěné potřeby a může reálně přispět k dosažení stanovených cílů. Intervenční logika projektu je zřejmá, soubor KA je vhodným nástrojem k řešení předložených problémů CS.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Vyhodnocení naplnění cílů je v části o cílech projektu popsáno, kritéria pro vyhodnocení jsou stanovena jen částečně. Vztahení ukazatelů k celkovému reálnému počtu klientů využívajících službu je z hlediska vyhodnocování víceletého projektu mírně rizikové. Z důvodu překryvu předchozího projektu a předloženého projektu po dobu 1. měsíce realizace, kdy je riziko duplicitního vykazování unikátních osob, by žadatel s vykazováním hodin podpory u CS a s vyhodnocením naplňování cílů (započítávání počtu osob, u kterých se vyhodnocuje naplnění cílů vlivem projektu) měl začít od 1. 8. 2026, až tehdy může spolehlivě začít měření efektu působení projektu na CS. Žadatel si zcela neuvědomil časové rozložení projektu, které nekopíruje kalendářní roky, pro které se obvykle vyhotovují statistiky u sociálních služeb (kritéria jsou vztahena k počtu klientů využívajících služby KC). Vyhodnocení projektu bude možné, z hlediska dokládání však bude náročné a bude vyžadovat přesné sledování stavu v okamžiku vstupu do projektu, což se mírně liší od vykazování výkonů v rámci sociální služby, více než počet a trvání výkonů bude nutné sledovat efekt poskytnutého výkonu ve vztahu k jednotlivci (plnění individuálního plánu) a ve vztahu k projektu (plnění jednotlivých ukazatelů).	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je přehledný, srozumitelný a přiměřený. V projektové žádosti i přílohách projektu je přesně rozdělené, které činnosti pracovníci z RT provádějí (přehlednost je silná stránka projektu). Výše rozpočtu odpovídá náplni projektu a délce realizace. Sazby mezd v projektu odpovídají mzdám obvyklým. Rozpočet je celkově přiměřený.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel zvolil celkem tři indikátory v souladu se zaměřením projektu. Nastavení indikátorů obsahuje drobné nedostatky. Indikátory 600 000 a 670 102 odpovídají náplni projektu, avšak z popisu není zřejmý mechanismus, jakým způsobem žadatel dospěl k uvedeným cílovým	Ano

									hodnotám. Uvedené údaje jsou v zásadě v souladu s popisem klíčových aktivit a je zřejmé, že se opírají o dosavadní zkušenosti z realizace stávajícího projektu, avšak chybí podrobnější zdůvodnění volby jednotlivých cílových hodnot. U indikátoru 670 031 je požadována úprava na 2,44 úvazku (součet všech členů RT, kteří jsou v přímé práci, včetně DPP a DPČ), bude upraven také komentář k indikátoru. Celkově se však dosažení naplánovaných hodnot vzhledem k rozsahu a délce projektu (24 měsíců) jeví jako reálné.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	12,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	V projektu se počítá se zapojením cílové skupiny ve všech klíčových fázích – od vyhledávání a oslovování v přirozeném prostředí (ulice, nádraží, vyloučené lokality) přes aktivní účast na individuálních a skupinových aktivitách až po vyhodnocování osobních plánů rozvoje. Zapojení je koncipováno kontinuálně: od prvního kontaktu a motivace k účasti, přes aktivní spolupráci na intervencích až po společné vyhodnocování pokroku. Oslovení a motivace vycházejí z dosavadní praxe Agarty, která má u cílové skupiny vybudovanou důvěru a je v regionu jediným poskytovatelem služeb tohoto typu, což dokládá dlouhodobý zájem klientů, jak je popsáno v příloze Popis projektu. Zájem CS o zapojení do projektu má žadatel podrobně zmapován, popisuje oslovování CS a dosavadní zapojení do předchozího projektu, k šíření informovanosti využívá spolupráci s terénními programy. Nástroje motivace odpovídají potřebám CS, kombinace nízkoprahových a poradenských služeb je pro CS přínosem. V kontextu sociálních a adiktologických služeb je zvolený způsob práce a intenzita zapojení adekvátní a realistická.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Žadatel zvolil celkem čtyři klíčové aktivity. Jednotlivé aktivity projektu (rozšíření kontaktního centra, rozšíření odborného sociálního poradenství včetně adiktologické poradny, zavedení peer podpory a arteterapie, vzdělávání a supervize týmu) jsou popsány poměrně podrobně, mají stanovené výstupy a jejich vzájemná návaznost je logická. KA 3 bude realizovaná po celou dobu projektu, 24 měsíců. KA 1, KA2 a KA 4 (u KA 4 je třeba mít jednoznačnou vazbu nákladů na předložený projekt) budou realizované 23 měsíců. U aktivit KA 1 a KA 2 není zcela jasné, zda se plánované navýšení kapacity projeví spíše ve zvýšení počtu podpořených osob, nebo spíše v kvalitě a hloubce poskytovaných služeb. Současně projekt sice uvádí nové prvky (arteterapie, peer podpora, skupinová práce), avšak jejich metodika, očekávané přínosy a konkrétní měřitelné dopady jsou rozpracovány spíše stručně. V projektové žádosti chybí popis šíření výstupů projektu a v náplni práci RT se vyskytuje	Ano

									<p>zpracování metodik – bude vyřazeno z náplně práce hrazené z přímých nákladů. Silnou stránkou je popis RT z hlediska kvalifikačních/výběrových požadavků (včetně peer pracovníka). Projekt je celkově přehledný, soudržný, smysluplný a přínosný pro CS. Provádění jednotlivých KA je efektivní, KA jsou provázané a doplňují se. Celková délka projektu je přiměřená.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor